

BFZe-073-1166/2017**Warszawa dn. 03 lipca 2017 r.****Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia**

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia, oznaczonego numerem referencyjnym 26/02/TUT/2017, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie naprawy okresowej na 5-tym poziomie utrzymania wraz z modernizacją oraz przeglądu na 3-cim poziomie utrzymania 40 wagonów osobowych, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2017/S 103-206183 z dnia 31 maja 2017 r.*

Przekazanie treści pytań Wykonawcy wraz z odpowiedziami

PKP Intercity" S.A. działając jako Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie naprawy okresowej na 5-tym poziomie utrzymania wraz z modernizacją oraz przeglądu na 3-cim poziomie utrzymania 40 wagonów osobowych, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) przekazuje poniżej treść otrzymanych w dniu 19 czerwca 2017 r. zapytań jednego z potencjalnych Wykonawców. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić poniższe wyjaśnienia podczas sporządzania oferty.

Pytanie 1

Dotyczy: SIWZ rozdział V, ust. 4 p. 11, Załącznik nr 12, §6 ust. 1 p. 15, Załącznik nr 12, §11 ust. 1

Zamawiający wymaga dostarczenia wyprawki wraz z piątym wagonem. Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisu – ze względu na procesy zakupowe, dostawa wyprawki wraz z 20 wagonem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 2

Dotyczy: SIWZ rozdział VI, ust. 1

Ze względu na szeroki zakres prac do wykonania oraz ilość wagonów kierowanych do modernizacji, Wykonawca wnioskuję o wydłużenie czasu wykonania zamówienia do 54 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 3

Dotyczy: SIWZ rozdział VI, ust. 2

Ze względu na szeroki zakres prac do wykonania oraz ilość wagonów kierowanych do modernizacji, Wykonawca wnioskuję o wydłużenie terminu wykonania naprawy z modernizacją wagonów osobowych do 36 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 4

Dotyczy: SIWZ rozdział VI, ust. 4

Ze względu na szeroki zakres prac do wykonania oraz ilość wagonów kierowanych do modernizacji, Wykonawca wnioskuję o wydłużenie terminu naprawy wraz z modernizacją jednego wagonu (czasu postoju wagonu) do 100 dni, licząc nie wcześniej niż od dnia odbioru po modernizacji pierwszego wagonu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 5

Dotyczy: SIWZ rozdział VI, ust. 5

Ze względu na szeroki zakres prac do wykonania oraz konieczność homologacji pierwszego pojazdu, Wykonawca wnioskuję o wydłużenie terminu naprawy wraz z modernizacją pierwszego wagonu (czasu postoju wagonu) do 300 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający co do zasady przychylił się do wniosku Wykonawcy i będzie wymagał naprawy wraz z modernizacją pierwszego wagonu (czasu postoju wagonu) w terminie nie dłuższym niż o 280 dni.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Rozdział VI, ust. 5 SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„ 5. Zamawiający wymaga wykonania naprawy wraz z modernizacją pierwszego wagonu (czasu postoju wagonu) w terminie nie dłuższym niż 280 dni kalendarzowych”.

Pytanie 6

Dotyczy: Załącznik nr 12 § 16

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie zmian, a przy tym dodatkowego zapisu w zakresie systemu rozliczeń płatności w następujący sposób:

- a. 10% wartości wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 3 zostanie zapłacone po opracowaniu i przekazaniu przez Wykonawcę Zamawiającemu dokumentacji, o której mowa w § 10 ust. 1 p. 1) i 2), a następnie zatwierdzonej przez Zamawiającego,
- b. 20% ceny jednostkowej za dany wagon zostanie zapłacone po wykonaniu modernizacji pudła,
- c. 20% ceny jednostkowej za dany wagon zostanie zakończone po zakończeniu montażu końcowego pojazdu,
- d. pozostała należność za dany wagon zostanie zapłacona po dokonaniu odbioru końcowego danego wagonu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 7

[http: www.intercity.pl](http://www.intercity.pl)

NIP 526 25 44 258 REGON 017258024

Kapitał zakładowy: 2 489 033 640,00.- PLN

Kapitał wpłacony: 2 489 033 640,00.- PLN

KRS 0000296032 Sąd Rejonowy dla m. st. W-wy / XII Wydz. Gosp.

Dotyczy: Załącznik nr 12, § 4 ust. 1

Ze względu na zakres prac do wykonania oraz ilość wagonów kierowanych do modernizacji, Wykonawca wnioskuję o wydłużenie czasu wykonania zamówienia do 54 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 8

Dotyczy : Załącznik nr 12, § 4 ust. 2

Ze względu na zakres prac do wykonania oraz ilość wagonów kierowanych do modernizacji, Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisu na:

Wykonanie naprawy wraz z modernizacją wszystkich wagonów objętych niniejszą Umową, w tym także w zakresie prawa opcji, o której mowa w § 23 Umowy, nastąpi nie później niż w terminie 36 miesięcy od dnia zawarcia Umowy, zaś wykonanie przeglądu na 3-cim poziomie utrzymania winno nastąpić po 18 miesiącach od wykonania naprawy na 5-tym poziomie utrzymania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 9

Dotyczy: Załącznik nr 12, § 17 ust. 21

Wykonawca wnosi o wykreślenie jego treści w całości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 10

Dotyczy: Załącznik nr 12, § 18 ust. 1

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści na:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za zwłokę w wykonaniu naprawy wraz z modernizacją wagonu (liczoną w stosunku do każdego z wagonów odrębnie) - w wysokości 0,1% ceny jednostkowej netto, o której mowa w §3 ust. 4 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki, z zastrzeżeniem, że maksymalna wysokość kar umownych z tego tytułu nie przekroczy 10% wynagrodzenia netto Wykonawcy, o którym mowa w §3 ust. 3 pkt. 1) Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 11

Dotyczy : Załącznik nr 12, § 18 ust. 2

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści na:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za zwłokę w wykonaniu naprawy gwarancyjnej, tj. w usunięciu wad lub usterek w danym wagonie - w wysokości 0,1% ceny jednostkowej netto, o której mowa w §3 ust. 4 Umowy za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki, z zastrzeżeniem, że maksymalna wysokość kar umownych, z tego tytułu nie przekroczy 10% wynagrodzenia netto, o którym mowa w 3 ust. 3 pkt. 1) Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

[http: www.intercity.pl](http://www.intercity.pl)

NIP 526 25 44 258 REGON 017258024

Kapitał zakładowy: 2 489 033 640,00.- PLN

Kapitał wpłacony: 2 489 033 640,00.- PLN

KRS 0000296032 Sąd Rejonowy dla m. st. W-wy / XII Wydz. Gosp.

Pytanie 12

Dotyczy: Załącznik nr 12, § 18 ust. 3

Wykonawca wnioskuję o obniżenie kary umownej do 10% wynagrodzenia netto Wykonawcy. Kary założone przez Zamawiającego są zbyt dotkliwe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 13

Dotyczy : Załącznik nr 12, § 18 ust. 4

Wykonawca wnosi o wykreślenie jego treści w całości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 14

Dotyczy: Załącznik nr 12, § 18 ust. 5

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści na:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za zwłokę w wykonaniu Przeglądu wagonu (liczoną w stosunku do każdego z wagonów odrębnie) - w wysokości 0,1% ceny jednostkowej netto, o której mowa w § 3 ust. 5 Umowy za każdy rozpoczęty dzień kalendarzowy zwłoki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 15

Dotyczy : Załącznik nr 12, § 18 ust. 6

Wykonawca wnosi o wykreślenie jego treści w całości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 16

Dotyczy : Załącznik nr 12, § 18 ust. 7

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści na:

W przypadku naruszenia postanowień umowy w zakresie obowiązku dostawy wraz z dostawą pierwszego Pojazdu, kompletnej Wyprawki, o której mowa w §11 Umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 10% ceny jednostkowej netto każdego z niedostarczonych w terminie elementów Wyprawki za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 17

Dotyczy : Załącznik nr 12, § 7 ust. 10

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści na:

Odbiory po wykonanej naprawie wraz z modernizacją będą się odbywać wg zasad szczegółowo określonych w Załączniku nr 20 do Umowy.

http: www.intercity.pl

NIP 526 25 44 258 REGON 017258024

Kapitał zakładowy: 2 489 033 640,00.- PLN

Kapitał wpłacony: 2 489 033 640,00.- PLN

KRS 0000296032 Sąd Rejonowy dla m. st. W-wy / XII Wydz. Gosp.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 18**Dotyczy : SIWZ - Załącznik 2 oraz Załącznik nr 12 (projekt Umowy...) § 8 pkt 3.**

Zapisy w powyższych dokumentach zobowiązują Wykonawcę, by w terminie 50 dni kalendarzowych od podpisania umowy przedstawił Wykonawcy propozycję odpowiednich rozwiązań w wytypowanym przez Zamawiającego zakresie. Mając na uwadze realny termin przygotowania odpowiednich, spełniających wymagania rozwiązań Wykonawca wnioskuję o zmianę tego terminu, w każdym przypadku na do 150 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.

Wykonawca zwraca uwagę, że termin ten jest rzeczywistym okresem czasu, niezbędnym do odpowiedniego przygotowania odpowiedzialnych rozwiązań do zatwierdzenia w oczekiwanym przez Zamawiającego zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 19**Dotyczy: Załącznika nr 1 do SIWZ**

Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ w § 1 pkt 9. oraz w § 3 pkt 1.

Zamawiający wymaga osiągnięcia minimum 151% masy hamującej przy hamulcach szybkodziałających "R".

Zgodnie z wymaganiami Karty UIC 544-1 (patrz Załącznik nr 3 do SIWZ) wymagany procent masy hamującej wagonu odnosi się do masy służbowej wagonu.

Wykonawca wnioskuję o jednoznaczne potwierdzenie, że wymagany procent masy hamującej wagonu odnosi się do masy służbowej wagonu - zgodnie z wymaganiami stawianymi przez Kartę UIC 544-1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje że wymagany procent masy hamującej musi być zgodny z kartą UIC544-1 oraz Rozporządzeniem z dnia 23 stycznia 2015 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie ogólnych warunków prowadzenia ruchu kolejowego i sygnalizacji (Dz.U. 2015 poz. 360).

Pytanie 20**Dotyczy :SIWZ – Załącznik nr 2 L.p. 2. pkt 5.**

Zamawiający wymaga by minimalne wymiary przedziału dla niepełnosprawnych wynosiły 1600mm szerokości i 3700mm długości pomiędzy płaszczyznami mocującym wózki.

Wykonawca nadmienia, że wymagany wymiar ww. długości nie pozwala na zabudowę wagonu wg koncepcji rozplanowania wagonu przedstawionych na Schemacie nr 1 w Załączniku nr 2 do SIWZ z wyposażeniem przedziału określonym w SIWZ - Załącznik nr 2 L.p. 2. (zwłaszcza w L.p. 2. pkt 1.).

Wykonawca wnioskuję o:

- zmianę wymiaru minimalnej długości przedziału pomiędzy płaszczyznami mocującym wózki dla niepełnosprawnych z 3700mm na 2100mm – w przypadku zachowania koncepcji rozplanowania wagonu zgodnej ze Schematem nr 1 w Załączniku nr 2 do SIWZ (ale wówczas nie będą spełnione wymagania stawiane przez Kartę UIC 565-3),
- zmianę koncepcji wymaganego rozplanowania wagonu lub/i stawianych przez Zamawiającego wymagań w taki sposób, by możliwa była zabudowa części przeznaczonej dla niepełnosprawnych - m. in. zgodnie z Kartą UIC 565-3 (proponujemy alternatywnie: zmiany Zamawiającego w koncepcji

[http: www.intercity.pl](http://www.intercity.pl)

NIP 526 25 44 258 REGON 017258024

Kapitał zakładowy: 2 489 033 640,00.- PLN

Kapitał wpłacony: 2 489 033 640,00.- PLN

KRS 0000296032 Sąd Rejonowy dla m. st. W-wy / XII Wydz. Gosp.

wyposażenia – zgodnie z L.p. 2. pkt 1. Załącznika nr 2 do SIWZ / Zredukowanie ilości miejsc dla niepełnosprawnych / zredukowanie ilości przedziałów dla rodziny / zredukowanie ilości miejsc w strefie bezprzedziałowej / odpowiednie zredukowanie wymaganej ilości rowerów i wyposażenia w przedsiönku z miejscem na rowery/narty).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku Wykonawcy i zmieni minimalną szerokość przedziału na 3300 mm.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr. 2 do SIWZ Lp. 2 pkt. 5 otrzymuje następującą treść:

„5. Minimalne wymiary przedziału to 1600 mm szerokości i 3300 mm długości pomiędzy płaszczyznami mocującym wózki,”

Pytanie 21

Dotyczy: SIWZ – Załącznik nr 2 L.p. 2. pkt 7.

Zamawiający wymaga by szerokość użytkowa drzwi w przedziale dla niepełnosprawnych była nie mniejsza niż 1100mm.

Mając na uwadze przede wszystkim uwarunkowania techniczne dotyczące wymaganego miejsca do zabudowy i funkcjonowania drzwi przesuwnych, a także: koncepcję rozplanowania wagonu przedstawioną na Schemacie nr 1 w Załączniku nr 2 do SIWZ z wyposażeniem przedziału określonym w SIWZ - Załącznik nr 2 L.p. 2. do SIWZ (zwłaszcza w L.p.2. pkt 1.) . Wykonawca wnioskuję o zmianę szerokości użytkowej drzwi w przedziale dla niepełnosprawnych na min. 900mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku Wykonawcy i zmieni minimalną szerokość drzwi na 1000 mm.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr. 2 do SIWZ Lp. 2 pkt. 7 otrzymuje następującą treść:

„7. Przedział wyposażyć w wewnętrzne drzwi automatyczne wyposażone w urządzenia zapobiegające uwięzieniu pasażera podczas ich działania. Szerokość użytkowa drzwi nie mniejsza niż 1000 mm. Przy drzwiach zarówno na zewnątrz jak i wewnątrz zamontować kontrastujące z powierzchnią na której są zainstalowane elementy sterujące drzwiami na wysokości od 800 mm do 1100 do poziomu podłogi. Siła potrzebna do uruchomienia elementów sterujących drzwiami nie większa niż 15N. Urządzenie sterujące drzwiami musi mieć sygnalizację wizualną sygnalizującą jego włączenie.”

Pytanie 22

Dotyczy: SIWZ – Załącznik nr 2: L.p. 2. pkt 14 i L.p. 6. pkt 9. w kwestii dot. zapisów co do zabudowy monitorów i tablic systemu SIP.

Wykonawca wnioskuję o jednoznaczne wyjaśnienie ww. zapisów i wymaganego przez Zamawiającego wyposażenia, również w odniesieniu do SIWZ – Załącznik nr 2 punkt L.p. 54. pkt 4.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przedziale dla osób niepełnosprawnych wymaga zabudowy tablicy systemu SIP a w przedziale konduktorskim sterownika systemu SIP.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

http: www.intercity.pl

NIP 526 25 44 258 REGON 017258024

Kapitał zakładowy: 2 489 033 640,00.- PLN

Kapitał wpłacony: 2 489 033 640,00.- PLN

KRS 0000296032 Sąd Rejonowy dla m. st. W-wy / XII Wydz. Gosp.

1. Załącznik nr. 2 do SIWZ Lp. 6. pkt 9. otrzymuje następującą treść:

„9. W przedziale zamontować słuchawkę systemu rozgłoszeniowego, centralkę systemu sygnalizacji p-poż., system przywoławczy z przedziału dla osób niepełnosprawnych i przedziału WC, sterownik systemu SIP oraz monitor z podglądem CCTV”

Pytanie 23

Dotyczy: SIWZ – Załącznik nr 2: L.p.2. pkt 1, L.p. 6. pkt 4 i L.p. 7. pkt 2.

Wykonawca wnioskuję o jednoznaczne potwierdzenie Zamawiającego, że fotele w przedziałach: dla niepełnosprawnych, konduktorskim i rodzinnych nie mają być wyposażone w wysuw o jakim mowa w SIWZ – Załącznik nr 2: L.p. 8. pkt 12.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza że fotele w przedziałach: dla niepełnosprawnych, konduktorskim i rodzinnych nie mają być wyposażone w wysuw o jakim mowa w SIWZ.

Pytanie 24

Dotyczy SIWZ – Załącznik nr 2: L.p. 6. pkt 4.

Wykonawca wnioskuję o jednoznaczne potwierdzenie Zamawiającego, że fotel obrotowy w przedziale konduktorskim nie będzie fotel rozkładanym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż nie wymaga zabudowy fotela obrotowego rozkładanego.

Pytanie 25

Dotyczy SIWZ – Załącznik nr 2: L.p. 8. pkt 15.

Mając na uwadze wymaganie dot. minimalnej szerokości siedziska fotela wynoszące min. 480mm i ergonomiczne rozplanowanie foteli na zgodność z Kartą UIC 567 Wykonawca wnioskuję o odpowiedź:

- czy w związku z wymaganiem zawartym w SIWZ - Załącznik nr 2 L.p. 8. pkt 14 (siedzisko fotela powinno być lekko wyprofilowane, powinno sprawiać wrażenie fotela „kubelkowego”) Zamawiający dopuszcza, by odległość pomiędzy podłokietnikami zabudowanymi w fotelu (o szerokości siedziska 480mm) wynosiła 450mm - zgodnie z Kartą UIC 567? Nadmieniamy, że wymiar szerokość pomiędzy podłokietnikami 480mm w bezprzedziałowej zabudowie foteli w 2. klasie spowoduje, że w wagonie wyposażonym w układ kanałów klimatyzacji (posiadającymi odpowiednie urządzenia wykonawcze) szerokość przejścia środkowego nie przekroczy 500mm - co jest wartością niezalecaną przez zasady ergonomii,

- jeżeli nie, wnioskujemy o zmianę szerokości siedziska do wartości minimum 450mm - zgodnej z Kartą UIC 567.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr. 2 do SIWZ Lp. 8 pkt. 15 otrzymuje następującą treść:

„15. Minimalna szerokość siedziska to 450 mm.”

Pytanie 26

Dotyczy: SIWZ – Załącznik nr 2: L.p. 26. pkt 1.

[http: www.intercity.pl](http://www.intercity.pl)

NIP 526 25 44 258 REGON 017258024

Kapitał zakładowy: 2 489 033 640,00.- PLN

Kapitał wpłacony: 2 489 033 640,00.- PLN

KRS 0000296032 Sąd Rejonowy dla m. st. W-wy / XII Wydz. Gosp.

Mając na uwadze zapisy w SIWZ – Załącznik nr 2: L.p. 26. pkt 3. Wykonawca wnioskuję o jednoznaczne potwierdzenie Zamawiającego, że pomiędzy częścią pasażerską - bezprzedziałową a przedsiönkiem na rowery należy zabudować drzwi przesuwne – automatyczne ze wspomaganiem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy, i wymaga zabudowy drzwi przesuwnych pomiędzy przedziałem pasażerskim a przedsiönkiem na rowery.

Pytanie 27

Dotyczy: SIWZ – Załącznik nr 2: L.p. 26. pkt 2.

Wykonawca wnioskuję o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza alternatywne wykonanie drzwi (pomiędzy częścią pasażerską - bezprzedziałową, a przedsiönkiem na rowery) z profili aluminiowych i szkła hartowanego bezpiecznego zgodnie z kartą UIC 564, przezroczystego, odpornego na zarysowania i pęknięcia z zachowaniem wymagania określonego w SIWZ – Załącznik nr 2 L.p. 26. pkt 5?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 28

Dotyczy: SIWZ – Załącznik nr 2: L.p. 30.

Mając na uwadze wyeliminowanie wynikającego z obecnych zapisów w Załączniku nr 3 do SIWZ konfliktu dotyczącego spełnienia wszystkich w zakresie "układu klimatyzacji" wymagań Zamawiającego, który dodatkowo powoduje również (nieracjonalną i generującą dodatkowe koszty) konieczność weryfikacji parametrów na zgodność z wytypowanymi przez Zamawiającego wymaganiami, dla uniknięcia niepotrzebnych kosztów modyfikacji wagonów przeznaczonych do ruchu krajowego, Wykonawca wnioskuję o wprowadzenie wymagania spełnienia normy PN-EN 13129 w zakresie uzgodnionym z Zamawiającym z dodatkowym wprowadzeniem zapisu, w postaci klauzuli, o odstępstwie w tym zakresie od pełnych wymagań Listy Prezesa UTK obowiązującej od dnia 27.01.2017 r.

Wykonawca nadmienia, że praktyka uzgadniania docelowych wymagań w zakresie klimatyzacji występuje powszechnie pomiędzy Zamawiającym (Zarządami Kolejowymi innych kolei europejskich np. DB, ÖBB) a Wykonawcą w przypadku uzgodnień dotyczących wagonów podlegających modernizacji.

Zaznacza, że normy: PN-EN 13129-1:2004 i PN-EN 13129-2:2005 są wycofane i zastąpione normą PN-EN 13129:2016-10, która nie występuje w aktualnej Liście Prezesa UTK.

Zamawiający powinien także zwrócić uwagę na to, że polskie jednostki uprawnione nie posiadają obecnie infrastruktury umożliwiającej przeprowadzenie pełnych badań na zgodność z normą PN-EN 13129. Badania takie mogą być przeprowadzone przez ośrodki zagraniczne i wiążą się z zabezpieczeniem na ten cel znacznych środków oraz wymagają wielomiesięcznego okresu oczekiwania (co przy wymaganych przez Zamawiającego okresach realizacji zamówienia może być przyczyną doprowadzenia do opóźnień w dostawach).

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję również o:

- usunięcie z SIWZ - Załącznik nr 2: L.p. 30. pkt 4 wpisanych tam norm,
- usunięcie z SIWZ – Załącznik nr 3 Kart UIC 553 i 553-1,
- zmianę w Załączniku nr 5 do SIWZ w punkcie 9. zapisu na „Raport z badania klimatyzacji wg warunków uzgodnionych z Zamawiającym”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje że nie posiada kompetencji w gestii wydawania odstępstw odnośnie Listy Prezesa a tym samym nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 29**Dotyczy SIWZ – Załącznik nr 2: L.p. 30. pkt 4.**

Zamawiający stawia wymóg, że „dogrzewanie min. 35 kW – wg kart UIC 553 i UIC 553-1 oraz norm PN-EN13129-1 i PN-EN13129-2”. Wykonawca wnioskuję o jednoznaczną odpowiedź, czy w takim przypadku Zamawiający stawia wymagania jedynie do funkcji „dogrzewania”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający określił min. moc na 35 kW dla dogrzewania. Pozostałe parametry wynikną po opracowaniu przez Wykonawcę raportu dla układu ogrzewania i klimatyzacji opracowanego w terminie 50 dni od podpisania umowy zgodnie z zapisem w Lp. 30 pkt. 9 do załącznika nr. 2 do SIWZ.

Pytanie 30**Dotyczy SIWZ – Załącznik nr 3.**

Wykonawca wnioskuję o usunięcie z załącznika norm, dokumentów i przepisów, które nie będą związane z realizacją przedmiotu zamówienia oraz o uporządkowanie i uzupełnienie o normy dokumenty i przepisy, które będą związane z realizacją przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 31**Dotyczy: SIWZ Załącznik nr 3. pkt 3.**

Wykonawca wnioskuję o jednoznaczną odpowiedź, czy Zamawiający potwierdza, że wagony po modernizacji, przeznaczone do ruchu krajowego (zgodnie: z SIWZ Rozdział V ust. 11. i z wymaganiem SIWZ w L.p. 24. pkt 1.), powinny posiadać również zgodność z porozumieniem RIC?

Wykonawca wnioskuję o wykreślenie punktu 3. z Załącznika nr 3 do SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie informuje iż modernizowane wagony będą kierowane wyłącznie do ruchu krajowego.

Pytanie 32**Dotyczy: SIWZ – Załącznik nr 3. pkt 4.1.**

Wykonawca wnioskuję o załączenie do SIWZ odpowiedniej „Instrukcji o utrzymaniu normalnotorowych wagonów osobowych” Obecna Bw-1 (Uchwała nr 1493 / 2008

Zarządu Spółki „PKP Intercity” Spółka Akcyjna z dnia 16.12.2008 r.) jest niezgodna z m.in.: Rozporządzeniami Komisji UE – w tym przepisami TSI, aktualną Ustawą o Transporcie Kolejowym i odpowiednimi, krajowymi rozporządzeniami w tym zakresie.

Oznacza to, że obecnie załączony do SIWZ dokument Bw-1 nie może stanowić podstawy zawierającej wymagania Zamawiającego (patrz np. §5 i §8 ww. Bw-1).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. jednocześnie Zamawiający informuje, iż obowiązuje w zakresie regulacji nie powodujących sprzeczności z TSI oraz punktów otwartych TSI.

Pytanie 33

Dotyczy: SIWZ – Załącznik nr 6.

Wykonawca wnioskuję o jednoznaczne potwierdzenie Zamawiającego kolorystyki zewnętrznej wagonów w zakresie koloru – czarny (RAL?) 9005 lub czarny NCS 8500-N lub(?) RAL 9004.

Nadmienia, że obecnie eksploatowane przez Zamawiającego wagony np. typu: 156A, 158A i 159A nie posiadają w oryginalnej kolorystyce pasa okiennego w kolorze czarnym (w tym w kolorze o ww. oznaczeniach).

Ponadto wnioskuję o jednoznaczne określenie czarnego koloru: tylko RAL 9005, czy również RAL 9004 oraz czy NCS 8500-N, czy NCS S 8500-N (tj. wg wzornika NCS Second Edition)?

Wnioskuję również o odpowiedź, czy pozostałe kolory mają być również wg wzornika NCS S (NCS Second Edition)?

Obecnie występują w Załączniku nr 6 niejednoznaczności w tym zakresie.

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający informuje iż:

- pas podokienny należy wykonać w kolorze czarnym RAL 9005 (Jet black), odpowiednik NCS S 9500-N

- podwozie, urządzenia na podwoziu, wózki należy wykonać w kolorze grafitowym RAL 7021 (Black grey), odpowiednik NCS S 8502-B;

We wszystkich odpowiednikach NCS można kierować się wzornikiem drugiej edycji.

Pytanie 34

Dotyczy: Załącznika nr 12 do SIWZ (projekt Umowy...) §6 ust. 7.

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści ustępu na następujący:

„Ryzyko i koszty zmiany przepisów prawa, decyzji administracyjnych, norm i standardów technicznych istotnych dla uzyskania dokumentu uprawniającego do eksploatacji pojazdu kolejowego w okresie między złożeniem Oferty, a chwilą dopuszczenia do eksploatacji nie są ujęte w wynagrodzeniu Wykonawcy określonym w Umowie. Koszty te będą przedmiotem odrębnych uzgodnień między stronami”

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 35

Dotyczy: Załącznik nr 12 do SIWZ (projekt Umowy...) §10 ust. 2.

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści ustępu na następujący:

„Wykonawca sporządzi i przekaze Zamawiającemu, celem uzgodnienia dokumentację, o której mowa:

1) w ust. 1 pkt 1) - nie później niż w terminie 150 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy, a w ust. 1 pkt 2) - nie później niż w terminie 280 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy,

2) w ust. 1 pkt 3) - sukcesywnie zgodnie z kolejnością prac określonych szczegółowo w WTW wykonywanych w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, z zastrzeżeniem zdania następnego. Pierwszą część dokumentacji zawierającą części przyspawane do ostoji oraz części przyspawane do pudła, nie później niż w terminie 150 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy,

3) w ust. 1 pkt 4) - nie później niż w terminie 360 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy,

4) w ust. 1 pkt 5) - nie później niż w terminie 360 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy.

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącego DSU, na podstawie którego eksploatowany jest

[http: www.intercity.pl](http://www.intercity.pl)

NIP 526 25 44 258 REGON 017258024

Kapitał zakładowy: 2 489 033 640,00.- PLN

Kapitał wpłacony: 2 489 033 640,00.- PLN

KRS 0000296032 Sąd Rejonowy dla m. st. W-wy / XII Wydz. Gosp.

wagon, pod warunkiem przedstawienia dokumentów potwierdzających zgodność warunków DSU z parametrami wagonu po wykonanej naprawie wraz z modernizacją wraz z uzyskaniem uzgodnienia Zamawiającego,

5) w ust. 1 pkt 6) i pkt 7) - nie później niż w terminie 300 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy,

6) w ust. 1 pkt 8), pkt 9), pkt 10), pkt 11) - nie później niż 360 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 36

Dotyczy: Załącznik nr 12 do SIWZ (projekt Umowy...) §10 ust. 10.

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści ustępu na następujący:

„Zatwierdzoną przez Zamawiającego, zwalidowaną oraz kompletną dokumentację Wykonawca przekazuje Zamawiającemu, w formie i ilości wskazanej szczegółowo w ust. 11, w terminie nie dłuższym niż:

1) w ust. 1 pkt 1) - nie później niż w terminie 180 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy, a w ust. 1 pkt 2) - nie później niż w terminie 310 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy

2) 400 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy – w przypadku dokumentacji, o której mowa w ust. 1 pkt 3) – pkt 4), oraz pkt 6) – pkt 11),

3) 5 dni kalendarzowych przed odbiorem pierwszego wagonu po wykonanej naprawie wraz z modernizacją - w przypadku dokumentacji, o której mowa w ust. 1 pkt 5)."

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 37

Dotyczy :Załącznika nr 2 do SIWZ L.p. 37 pkt.11

Zgodnie z treścią Załącznika nr 2 do SIWZ L.p. 37 pkt.11

Zamawiający wymaga zabudowy układu mostkowania hamulca bezpieczeństwa. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zabudowy układu mostkowania hamulca bezpieczeństwa wg systemu DB po złączu UIC 558. Wykonawca prosi jednocześnie o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zabudowy układu hamulca EP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje że wymaga zabudowy układu mostkowania hamulca bezpieczeństwa wg systemu DB po złączu UIC 558 oraz zabudowy układu mostkowania hamulca EP.

Pytanie 38

Dotyczy: Załącznik nr 12 SIWZ §6 ust. 7.

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści Załącznik nr 12 SIWZ §6 ust. 7. na następujący:

„Ryzyko i koszty zmiany przepisów prawa, decyzji administracyjnych, norm i standardów technicznych istotnych dla uzyskania dokumentu uprawniającego do eksploatacji pojazdu kolejowego w okresie między złożeniem Oferty, a chwilą dopuszczenia do eksploatacji nie są ujęte w wynagrodzeniu Wykonawcy określonym w Umowie. Koszty te będą przedmiotem odrębnych uzgodnień między stronami"

Odpowiedź Zamawiającego :

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

http: www.intercity.pl

NIP 526 25 44 258 REGON 017258024

Kapitał zakładowy: 2 489 033 640,00.- PLN

Kapitał wpłacony: 2 489 033 640,00.- PLN

KRS 0000296032 Sąd Rejonowy dla m. st. W-wy / XII Wydz. Gosp.

Pytanie 39

Dotyczy: Załącznik nr 12 SIWZ §7 ust. 17

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści Załącznik nr 12 SIWZ §7 ust. 17. na następujący:

„Powiadomienie, o którym mowa w ust. 16 dla swej skuteczności nie wymaga potwierdzenia ze strony Zamawiającego o doręczeniu w/w informacji”.

Odpowiedź Zamawiającego :

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 40

Dotyczy: Załącznik nr 12 SIWZ §10 ust. 15

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści Załącznik nr 12 SIWZ §10 ust. 15. na następujący:

„W przypadku ujawnienia w okresie naprawy wraz z modernizacją lub w okresie gwarancji wad ukrytych wagonów, Wykonawca zobowiązany będzie za dodatkowym wynagrodzeniem do dokonania odpowiednich zmian w Dokumentacji. Po upływie okresu gwarancyjnego Wykonawca zobowiązuje się do wprowadzenia takich zmian za odrębnym wynagrodzeniem, które zostanie uzgodnione przez Strony w drodze odrębnego porozumienia”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 41

Dotyczy: Załącznik nr 12 SIWZ §17 ust. 6

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści Załącznik nr 12 SIWZ §17 ust. 6. na następujący:

„Odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje wad spowodowanych wadliwym utrzymaniem, niewłaściwą eksploatacją niezgodną z DTR, działaniem siły wyższej, wypadkiem, za wyjątkiem wypadków, do których doszło w wyniku wad wagonu, powstałych w okresie gwarancyjnym lub rękojmi, spowodowanych niewłaściwą jakością wykonanej naprawy wraz z modernizacją lub Przeglądu. Odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje również normalnego zużycia w wyniku eksploatacji, aktów wandalizmu”.

Wykonawca wnosi o zmianę treści §17 ust. 18. na następujący:

„W przypadku zaistnienia istotnych przyczyn uzasadniających wydłużenie czasu naprawy gwarancyjnej ponad termin określony w ust. 8, Zamawiający może w formie pisemnej pod rygorem nieważności wyrazić zgodę na dłuższy czas naprawy gwarancyjnej. Brak elementów zamiennych stanowi, w rozumieniu powyższego ustalenia, istotnej przyczyny wpływającej na wydłużenie czasu naprawy gwarancyjnej”.

Wykonawca wnosi o zmianę treści §18 ust. 4. i 6. poprzez wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 42

Dotyczy: Załącznik nr 12 SIWZ §18 ust. 7.

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści Załącznik nr 12 SIWZ §18 ust. 7. na następujący:

„W przypadku naruszenia postanowień umowy w zakresie obowiązku dostawy wraz z dostawą pierwszego pojazdu, kompletnej wyprawki, o której mowa w § 11 Umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 20% ceny jednostkowej netto każdego z niedostarczonych w terminie elementów”.

[http: www. intercity. pl](http://www.intercity.pl)

NIP 526 25 44 258 REGON 017258024

Kapitał zakładowy: 2 489 033 640,00.- PLN

Kapitał wpłacony: 2 489 033 640,00.- PLN

KRS 0000296032 Sąd Rejonowy dla m. st. W-wy / XII Wydz. Gosp.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy jednocześnie wprowadzi zmianę do ust. 7 § 18 załącznika nr 12 przez zastosowanie wyrażenia „pierwszego” na wyrażenie „piątego” Pytanie 42.1

Pytanie Nr 43

Dotyczy §19 ust. 5. pkt 1):

Wniosek o zmianę treści §19 ust. 5. pkt 1):

„w wysokości 70% kwoty, o której mowa w ust. 1, zwrócone zostanie w terminie 30 dni od dnia wykonania przez Wykonawcę wszystkich prac będących przedmiotem Umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 44

Wniosek o zmianę treści Załącznik nr 12 SIWZ §20 ust. 2. na następujący:

Dot. pkt. 3):

zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego, norm, dyrektyw, standardów, które mają wpływ na wartość przedmiotu umowy oraz termin, zakres lub sposób realizacji przedmiotu Umowy w zakresie dostosowującym postanowienia Umowy do tych zmian”;

Dot. pkt 4):

„wystąpienie potrzeby zmiany zawartej Umowy na skutek okoliczności niezależnych od Stron, których nie można było przewidzieć w dniu zawarcia Umowy lub okoliczności zaistnienia siły wyższej”;

Dot. pkt 6):

„zmiany w zakresie przyjętych rozwiązań technicznych, technologicznych, funkcjonalnych Pojazdów na parametry bardziej nowoczesne lub ekonomicznie uzasadnione dla Zamawiającego, których zastosowanie zamawiający uzna za celowe i wskazane przy realizacji Umowy w zakresie dostosowującym postanowienia Umowy do tych zmian, z możliwością wpływu na wysokość wynagrodzenia Wykonawcy i zmianę terminu Umowy”;

Dot. pkt 7):

„konieczności zmian w Dokumentacji spowodowanych zmianami w przepisach prawa, normach, dyrektywach i standardach, lub zmianami w wiedzy technicznej, gdy zmiany te nastąpiły w okresie między złożeniem oferty przez Wykonawcę a chwilą dopuszczenia do eksploatacji, w zakresie w jakim zmiany mają wpływ na realizację zawartej Umowy, z możliwością wpływu na wysokość wynagrodzenia Wykonawcy i zmianę terminu Umowy”;

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 45

Dotyczy :Załącznik nr 12 SIWZ §21 ust. 3.

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści Załącznik nr 12 SIWZ §21 ust. 3 poprzez wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 46

Dotyczy: Załącznik nr 12 SIWZ §21 ust. 5. pkt 4

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści Załącznik nr 12 SIWZ §21 ust. 5. pkt 4) poprzez wykreślenie słowa „ co najmniej”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 47

Dotyczy: Załącznik nr 12 SIWZ §24 ust. 10

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści Załącznik nr 12 SIWZ §24 ust. 10. poprzez wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

*Przewodniczący Komisji Przetargowej
(pełniący obowiązki Kierownika Zamawiającego)*


Krzysztof Przódka